

№ 44 27 2016



VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS  
TARYBA

Remigijui Šimašiui  
Vilniaus miesto savivaldybės merui

2016 m. rugsėjo 12 d.

Vilniaus miesto savivaldybės tarybai

**DĖL PAPILDOMO KLAUSIMO ĮTRAUKIMO Į 2016 M. RUGSĖJO 14 D. VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS POSĖDŽIO Nr. 27 DARBOTVARKĘ**

Vadovaudamiesi Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2011 m. balandžio 6 d. sprendimu Nr. 1-2070 patvirtinto Tarybos veiklos reglamento 20 str. 1 p. ir 38 str. 1 p. prašome Jūsų įtraukti į 2016 m. rugsėjo 14 d. Vilniaus miesto savivaldybės tarybos posėdžio Nr. 27 darbotvarkę Teikimą „Dėl Tarybos nario Mark Adam Harold įgaliojimų netekimo procedūros pradėjimo“.

PRIDEDAMA: 1. Teikimas „Dėl Tarybos nario Mark Adam Harold įgaliojimų netekimo procedūros pradėjimo“, 2 lapai;

2. Vilniaus apygardos teismo 2016-02-29 raštas Nr. e2A-1228-392/2016 „Dėl nutarties išsiuntimo“, 3 lapai.

Tarybos narys

Vidmantas Martikonis

Vilniaus miesto savivaldybės  
tarybos sekretoriatas  
Gauta  
2016-09-13 Nr. 9.30





## VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

### TEIKIMAS DĖL TARYBOS NARIO MARK ADAM HAROLD ĮGALIOJIMŲ NETEKIMO PROCEDŪROS PRADĖJIMO

2016 m. rugsėjo 14 d.  
Vilnius

Mes, žemiau pasirašę Vilniaus miesto savivaldybės tarybos nariai, vadovaudamiesi Vietos savivaldos įstatymo 25<sup>1</sup> straipsniu, siūlome pradėti Vilniaus miesto savivaldybės tarybos nario Mark Adam Harold įgaliojimų netekimo procedūrą Vietos savivaldos įstatymo 25<sup>1</sup> straipsnio 3 dalies 1 punkte (tarybos narys sulaužė priesaiką) ir 2 punkte (tarybos narys nevykdo jam šiame ar kituose įstatymuose nustatytų įgaliojimų) numatytais pagrindais. Teikimą grindžiame žemiau nurodytais argumentais.

Pirmiausia, Tarybos nario priesaikoje yra įtvirtinta, kad tarybos narys prisiekia gerbti ir vykdyti Lietuvos Respublikos Konstituciją ir įstatymus, sąžiningai atlikti visas savivaldybės tarybos nario pareigas ir susilaikyti nuo veiksmų, pažeidžiančių gyventojų teises ir viešuosius interesus (Vietos savivaldos įstatymo 22 straipsnio 2 dalis). Be to, tarybos nario pareigos ir teisės nustatytos Konstitucijoje, Vietos savivaldos įstatyme ir kituose įstatymuose, reglamente (Vietos savivaldos įstatymo 22 straipsnio 7 dalis).

Reaguodami į tai, kad Vilniaus apygardos teismo trijų teisėjų kolegija 2016 m. vasario 26 d. priėmė neskundžiamą nutartį civilinėje byloje Nr. 2A-1228-392/2016, kuria konstatuotas Tarybos nario Mark Adam Harold neetiškas, prieštaraujantis viešai tvarkai ir gerai moralei elgesys, menkinantis Lietuvos valstybę bei suponuojantis nelojalumą valstybei, pritariame Teismo vertinimui, kad tokia Tarybos nario M. A. Harlod veika nėra suderinama su tarybos nario pareigomis. Pažymėtina, kad tokias išvadas teismas padarė įvertinęs viešus M. A. Harold („Facebook“ paskyroje) pasisakymus apie Lietuvos valstybę, kurią jis necenzūriniais žodžiais ragina atitinkamai elgtis (plačiau aplinkybės nurodomos pačioje 2016 m. vasario 26 d. teismo nutartyje). Teismas pažymėjo, kad valstybės politikai privalo laikytis Valstybės politikų elgesio kodekso ir vadovautis pagarbos žmogui ir valstybei, padorumo ir pavyzdingumo principais. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos įstatymai numato, kad įsiteisėjusi teismo nutartis yra privaloma valstybės ar savivaldybių institucijoms, tarnautojams ar pareigūnams, fiziniams bei juridiniams asmenims ir turi būti vykdoma visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje. Pažymėtina, ir

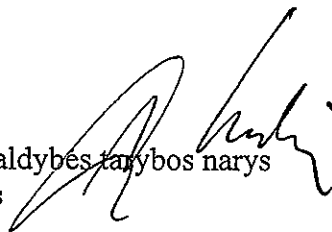
tai, kad aukščiau minėtą teismo nutartį Vilniaus apygardos teismas priėmė vadovaudamasis įstatymo nuostata, numatančia, kad, jeigu teismas nagrinėdamas civilinę bylą padaro išvadą, kad asmenys pažeidė įstatymus ar kitas teisės normas, jis priima atskirąją nutartį ir nusiunčia ją atitinkamoms institucijoms ar pareigūnams, informuodamas juos apie pažeidimus. Šiuo atveju teismas Tarybos nario M. A. Harold veiką vertino kaip grubius etikos ir elgesio pažeidimus. Taigi, remiantis Vilniaus apygardos teismo 2016 m. vasario 26 d. nutarties motyvais, darytina išvada, kad Tarybos narys grubiai pažeidė etiką, nesusilaikė nuo veiksmų, pažeidžiančių gyventojų teises ir viešuosius interesus, nesivadovavo valstybės politikams privalomais pagarbos žmogui ir valstybei, padorumo ir pavyzdingumo principais.

Vadovaudamiesi teismų sprendimų privalomumo principu ir Vietos savivaldos įstatymo 25<sup>1</sup> straipsnio 3 dalies 1 punktu bei 2 punktu, kitomis šio straipsnio nuostatomis, siūlome pradėti Tarybos nario M. A. Harold įgaliojimų netekimo procedūrą.

Meras

Remigijus Šimašius

Rengė:  
Vilniaus miesto savivaldybės tarybos narys  
Vidmantas Martikonis



Vilniaus miesto savivaldybės tarybos  
sprendimų projektų rengimo ir derinimo tvarkos  
priedas

**SPRENDIMO TEIKIMO „DĖL TARYBOS NARIO MARK ADAM HAROLD  
ĮGALIOJIMŲ NETEKIMO PROCEDŪROS PRADĖJIMO“**

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

2016-09-12

**1. Parengto teisės akto projekto tikslas ir uždaviniai**

Projekto tikslas - įgyvendinti Vilniaus apygardos teismo 2016 m. vasario 26 d. atskirąją nutartį ir Teikimą pasirašiusių Tarybos narių valią.

**2. Šiuo metu galiojančios ir teikiamu klausimu siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos**

Šiuo metu galioja LR Vietos savivaldos įstatymas ir Vilniaus miesto savivaldybės Tarybos 2011-04-06 sprendimu Nr. 1-2070 patvirtintas Vilniaus miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamentas.

**3. Galimos teigiamos ar neigiamos priimto teisės akto pasekmės, kokių priemonių būtina imtis, siekiant pastarųjų išvengti**

Neigiamų pasekmių nenumatoma.

**4. Suderinamumas su Lietuvos Respublikos galiojančiais teisės norminiais aktais**

Neprieštarauja galiojantiems teisės aktams.

**5. Priimtam teisės aktui įgyvendinti reikalingi papildomi (priimti, pakeisti) teisės aktai**

Sprendimo projekto įgyvendinimui papildomų teisės aktų nereikia.

**6. Biudžeto lėšų poreikis teisės aktui įgyvendinti**

Papildomų biudžetų lėšų nereikia.

**7. Teisės akto projekto iniciatoriai: institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai**

Vilniaus miesto savivaldybės tarybos nariai.

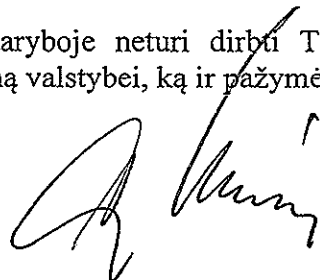
**8. Teisės akto projekto autoriai (rengėjai)**

Vilniaus miesto savivaldybės tarybos narys Vidmantas Martikonis.

**9. Priimto teisės akto nauda Vilniui ir vilniečiams**

Vilniaus miesto savivaldybės taryboje neturi dirbti Tarybos nariai, menkinantys Lietuvos valstybę bei suponuojantys nelojalumą valstybei, ką ir pažymėjo Teismas.

Vilniaus miesto savivaldybės tarybos narys



Vidmantas Martikonis

Vilniaus miesto savivaldybės Merui

Vilniaus miesto savivaldybės tarybai

## TEIKIMAS

### DĖL TARYBOS NARIO MARK ADAM HAROLD ĮGALIOJIMŲ NETEKIMO PROCEDŪROS PRADĖJIMO

Mes, žemiau pasirašę Vilniaus miesto savivaldybės tarybos nariai, vadovaudamiesi Vietos savivaldos įstatymo 25<sup>1</sup> straipsniu, siūlome pradėti Vilniaus miesto savivaldybės tarybos nario Mark Adam Harold įgaliojimų netekimo procedūrą Vietos savivaldos įstatymo 25<sup>1</sup> straipsnio 3 dalies 1 punkte (tarybos narys sulaužė priesaiką) ir 2 punkte (tarybos narys nevykdo jam šiame ar kituose įstatymuose nustatytų įgaliojimų) numatytais pagrindais. Teikimą grindžiame žemiau nurodytais argumentais.

Pirmiausia, Tarybos nario priesaikoje yra įtvirtinta, kad tarybos narys prisiekia gerbti ir vykdyti Lietuvos Respublikos Konstituciją ir įstatymus, sąžiningai atlikti visas savivaldybės tarybos nario pareigas ir susilaikyti nuo veiksmų, pažeidžiančių gyventojų teises ir viešuosius interesus (Vietos savivaldos įstatymo 22 straipsnio 2 dalis). Be to, tarybos nario pareigos ir teisės nustatytos Konstitucijoje, Vietos savivaldos įstatyme ir kituose įstatymuose, reglamente (Vietos savivaldos įstatymo 22 straipsnio 7 dalis).

Reaguodami į tai, kad Vilniaus apygardos teismo trijų teisėjų kolegija 2016 m. vasario 26 d. priėmė neskundžiamą nutartį civilinėje byloje Nr. 2A-1228-392/2016, kuria konstatuotas Tarybos nario Mark Adam Harold neetiškas, prieštaraujantis viešai tvarkai ir gerai moralei elgesys, menkinantis Lietuvos valstybę bei suponuojantis nelojalumą valstybei, pritariame Teismo vertinimui, kad tokia Tarybos nario M. A. Harold veika nėra suderinama su tarybos nario pareigomis. Pažymėtina, kad tokias išvadas teismas padarė įvertinęs viešus M. A. Harold („Facebook“ paskyroje) pasisakymus apie Lietuvos valstybę, kurią jis necenzūriniais žodžiais ragina atitinkamai elgtis (plačiau aplinkybės nurodomos pačioje 2016 m. vasario 26 d. teismo nutartyje). Teismas pažymėjo, kad valstybės politikai privalo laikytis Valstybės politikų elgesio kodekso ir vadovautis pagarbos žmogui ir valstybei, padorumo ir pavyzdingumo principais. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos įstatymai numato, kad įsiteisėjusi teismo nutartis yra privaloma valstybės ar savivaldybių institucijoms, tarnautojams ar pareigūnams, fiziniams bei juridiniams asmenims ir turi būti vykdoma visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje. Pažymėtina, ir tai, kad aukščiau minėtą teismo nutartį Vilniaus apygardos teismas priėmė vadovaudamasis įstatymo nuostata, numatančia, kad, jeigu teismas nagrinėdamas civilinę bylą padaro išvadą, kad asmenys pažeidė įstatymus ar kitas teisės normas, jis priima atskirąją nutartį ir nusiunčia ją atitinkamoms institucijoms ar pareigūnams, informuodamas juos apie pažeidimus. Šiuo atveju teismas Tarybos nario M. A. Harold veiką vertino kaip grubius etikos ir elgesio pažeidimus. Taigi, remiantis Vilniaus apygardos teismo 2016 m. vasario 26 d. nutarties motyvais, darytina išvada, kad Tarybos narys grubiai pažeidė etiką, nesusilaikė nuo veiksmų, pažeidžiančių gyventojų teises ir viešuosius interesus, nesivadovavo valstybės politikams privalomais pagarbos žmogui ir valstybei, padorumo ir pavyzdingumo principais.





Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Interesantų aptarnavimo skyrius	
15	2016-03-02
Gauta Nr.	ADB-2506/16

## VILNIAUS APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 40/1, LT-01501 Vilnius, tel. (8 5) 268 8001,  
faksas (8 5) 262 5645, elektroninis paštas [vilniaus.apygardos@teismas.lt](mailto:vilniaus.apygardos@teismas.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 193312970  
Atsiskaitomoji sąskaita LT907400051786423810 Danske bankas, kodas 74000

2016-02-29

Nr.e2A-1228-392/2016


Vilniaus miesto savivaldybės taryba  
Konstitucijos per. 3, LT-09601 Vilnius

### DĖL NUTARTIES IŠSIUNTIMO

Siunčiame 2016 m. vasario 26 d. Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo (ų) nutarties (čių) kopiją (as) žiniai/vykdymui.

PRIDEDAMA: nutarties (čių) kopiją (as) ( 2 lapai).

Civilinių bylų skyriaus specialistė

 Živilė Svilienė

Civilinė byla Nr. e2A-1228-392/2016  
Teismo proceso Nr. 2-39-3-22990-2015-9  
Procesinio sprendimo kategorijos: 3.2.10.

Elektroninių dokumentų ir (ar)  
dokumentų skaitmeninių kopijų  
popierinės kopijos



VILNIAUS APYGARDOS TEISMAS **ISITEISĖJĖS**

### ATSKIROJI NUTARTIS

2016 m. vasario 26 d.  
Vilnius

Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija, susidedanti iš kolegijos pirmininko (pranešėjo) Virginijaus Kairevičiaus, teisėjų Jelenos Šiškinos, Tatjanos Žukauskienės teismo posėdyje rašytinio apeliacinio proceso tvarka išnagrinėjusi civilinę bylą pagal ieškovo Sauliaus Onaičio apeliacinį skundą dėl Vilniaus miesto apylinkės teismo 2015 m. lapkričio 4 d. sprendimo, priimto civilinėje byloje, pradėtoje pagal ieškovo Sauliaus Onaičio ieškinį dėl neturtinės žalos atlyginimo atsakovui Mark Adam Harold.

#### n u s t a t ė:

CPK 299 str. numatyta teismo pareiga informuoti atitinkamas institucijas apie proceso dalyvių daromus įstatymų ir kitų teisės aktų pažeidimus. Nagrinėjamoje civilinėje byloje teismas nustatė grubius Vilniaus miesto savivaldybės tarybos nario Mark Adam Harold elgesio ir etikos pažeidimus.

Bylos nagrinėjimo metu nustatyta, kad atsakovas 2015 metų birželį socialinio interneto tinklalapio [www.facebook.com](http://www.facebook.com) asmeninėje paskyroje anglų kalba paskelbė įrašą „Fuck you Lithuania, make gay marriage legal and accept 1000 refugees now. NOW. Why? Bcause even if you don't like the idea, it's right, and it very good publicity. You want better publicity? You can't afford it.“, t.y. „Pi..u tave Lietuva įteisinkite gėjų santuoką ir jau dabar paimkite 1000 pabėgėlių. Kodėl DABAR? Nes netgi jei Jums nepatinka ši mintis, ji yra teisinga ir tai yra labai gera reklama. Jūs norite geresnės reklamos? Jūs negalite sau jos leisti finansiškai“.

Teisėjų kolegijos vertinimu nurodytas atsakovo elgesys yra neetiškas, prieštarauja viešajai tvarkai ir gerai moralei, menkina Lietuvos valstybę, charakterizuoja atsakovą kaip Lietuvai nelojalų asmenį ir nėra suderinamas su Vilniaus miesto savivaldybės tarybos nario pareigomis.



Įvertinęs aptartą atsakovo elgesį, bei tai, kad vadovaujantis Valstybės politikų elgesio kodeksu, politikai viešajame gyvenime privalo vadovautis pagarbos žmogui ir valstybei, padorumo ir pavyzdingumo principais, teismas nutaria apie šį faktą atskirąja nutartimi informuoti Vilniaus miesto savivaldybės tarybą

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 299 straipsniu teisėjų kolegija

**n u t a r i a :**

Apie Vilniaus miesto savivaldybės tarybos nario Mark Adam Harold veika, jo kaip Vilniaus miesto savivaldybės tarybos nario atsakomybės klausimo iškėlimo tikslu, informuoti Vilniaus miesto savivaldybės tarybą.

Nutartis neskundžiama.



Virginijus Kairevičius

Jelena Šiškina

Tatjana Žukauskienė

DOKUMENTAS PASIRĄŠYTAS  
ELEKTRONINIŲ PARĄŠŲ

Elektroninių dokumentų ir (ar)  
dokumentų skaitmeninių kopijų  
popierinės kopijos